



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP  
de heer J.M. van Gelooven  
Sem Bonte

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen SP inzake bericht  
Milieudefensie Maastricht 30 oktober  
BEHANDELD DOOR  
AJJ (Astrid) Vermeulen

DATUM  
16 december 2024  
Verzonden: 17-12-2024  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4402

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2024.04031

E-MAILADRES  
Astrid.Vermeulen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heren van Gelooven en Bonte,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

## Vraag 1:

Klopt het dat het college niet gereageerd heeft op zowel de eerste brief van Milieudefensie van 13 mei als op de tweede brief op 30 oktober dit jaar?

a. Zo ja, kan het college toelichten waarom zij tot op heden niet gereageerd heeft op het bericht van Milieudefensie Maastricht?

## Antwoord 1:

*De brief van 13 mei 2024 is gericht aan de griffie met het verzoek de mail met bijlage onder de aandacht te brengen bij de leden van de gemeente Maastricht en de leden van het College van B&W-gemeente Maastricht. De mail was gericht aan de stuurgroep van het Schone Lucht Akkoord. In de brief werd de stuurgroep verzocht om van dit geschil kennis te nemen, c.q. het verzoek te bemiddelen om dit geschil tussen beide partijen te beslechten of ons te adviseren in mogelijk te nemen juridische stappen. Voor deze brief is vanuit de griffie een ontvangstbevestiging gestuurd op maandag 13 mei 2024 om 13:48uur. Op de brief van 30 oktober heb ik begrepen dat er abusievelijk geen ontvangstbevestiging is gestuurd. Ik heb kennisgenomen van beide mails met bijlagen. Aangezien de brief gericht was aan de stuurgroep van het schone lucht akkoord heb ik deze voor kennisgeving aangenomen.*

*In de brief van 30 oktober 2024 geeft Milieudefensie Maastricht aan dat de betreffende brief niet besproken of geagendeerd is in de gemeenteraad en verzoekt de Agendacommissie dit alsnog te doen. Hier wordt dus een reactie van de raad gevraagd en niet van mij. Wel is de inhoud van de brief besproken in het platform luchtkwaliteit. Hier is nogmaals uitgelegd hoe het proces van het Gasthuis is gelopen en hoe tot de afweging is gekomen om deze woningen hier te vestigen.*

## Vraag 2:

Deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat, ondanks eventuele verschillen van mening en inzichten, het kwalijk is om niet te reageren op belangrijke maatschappelijke organisaties op het moment dat zij zich met hun inhoudelijke expertise mengen in het publiek debat?

Schriftelijke vragen



DATUM  
16 december 2024

**Antwoord 2:**

*Als wij gevraagd worden om te reageren op een inhoudelijke stellingname zullen wij uiteraard daarop een reactie geven. Dit is ook gebeurd in de zin zoals in antwoord 3 wordt beschreven. In de correspondentie waarnaar u verwijst ging het enkel om een ontvangstbevestiging die gevraagd werd terzake waarvan ik u verwijs naar antwoord 1. Met betrekking tot het niet agenderen van de brief in de raad door de agendacommissie, daar heb ik als wethouder geen invloed op. Deze agenda bepaalt u zelf.*

**Vraag 3:**

Is het college alsnog bereid om te reageren op Milieudéfensie Maastricht? En hoe bent u van plan dit te doen?

**Antwoord 3:**

*“Zoals milieudéfensie in haar brief van 30 oktober 2024 schrijft is deze kwestie al besproken in het platform luchtkwaliteit waarin ook milieudéfensie zit. Dit was juist aanleiding voor milieudéfensie om een verschil van mening voor te leggen aan de stuurgroep van het schone lucht akkoord. Overigens werd in het platform verschillend over de kwestie van het gasthuis gedacht.*

*Milieudéfensie stelt dat het niet in de raad is besproken maar dat is aan de raad om te agenderen. De kwestie gasthuis is wel degelijk al eerder richting raad aan de orde geweest terzake verwijs ik u naar de diverse vragen die door de raad gesteld zijn en de antwoorden die hierop gegeven zijn;*

[SP Aangaande luchtkwaliteit Gasthuis.pdf](#),

[antwoord voor SP Aangaande luchtkwaliteit Gasthuis.pdf](#)

[SP Aanvullende schriftelijke vragen over de bouw van zorgcentrum het Gasthuis.pdf](#)

[antwoord voor SP Aanvullende schriftelijke vragen over de bouw van zorgcentrum het Gasthuis.pdf](#)

[SP Over de bouw van zorgcentrum het Gasthuis en gezondheidsbedreigende luchtverontreiniging op die locatie.pdf](#)

[antwoord voor SP Over de bouw van zorgcentrum het Gasthuis en gezondheidsbedreigende luchtverontreiniging op die locatie.pdf](#)

**Vraag 4:**

Milieudéfensie Maastricht stelt in haar ingezonden stuk dat het besluit van de Gemeente Maastricht om bij nieuwbouw adviesvoorwaarden voor fijnstof te negeren, haaks staat op een onlangs aangenomen Europese Richtlijn over luchtkwaliteitsnormen en haaks op adviezen van GGD. Heeft de gemeente Maastricht reeds kennisgenomen van deze nieuwe richtlijn?

**Antwoord 4:**

*Van het negeren van advieswaarden is geen sprake. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden de grenswaarden en de advieswaarden voor luchtkwaliteit meegenomen in de totale afweging. De nieuwe Europese richtlijn is bij ons bekend. Het ministerie is op dit moment bezig met het vertalen van deze richtlijn in de Nederlandse wetgeving. De nieuwe richtlijn voegt twee bestaande richtlijnen (2004/107/EG en 2008/50/EG) samen en scherpt de eisen aan. Uiterlijk in 2030 moeten de jaargemiddelde concentraties PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub> gedaald zijn naar respectievelijk 10 en 20 µg/m<sup>3</sup>. Dit is nu 25 en 40 µg/m<sup>3</sup>. Voor NO<sub>2</sub> wordt de nieuwe waarde 20 µg/m<sup>3</sup> deze is nu 40 µg/m<sup>3</sup>.*

*Op dit moment wordt het effect van deze nieuwe grenswaarden voor Maastricht in beeld gebracht en wordt gekeken of en waar maatregelen nodig zijn. Een eerste inschatting geeft aan dat alleen ter plaatse van de Noorderbrug in 2030 sprake zal zijn van een overschrijding van deze nieuwe grenswaarden.*



DATUM  
16 december 2024

**Vraag 5:**

Kan het college reflecteren op de claim van Milieudéfensie Maastricht dat het Maastrichtse beleid haaks staat op deze richtlijn?

**Antwoord 5:**

*Het oude locatiebeleid luchtkwaliteit dat in 2008 door uw raad is vastgesteld voorkomt het nieuw vestigen van functies op plekken waar sprake is van een overschrijding of dreigende overschrijding van de huidige wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit. Omdat er in Maastricht nergens meer sprake is van een (dreigende) overschrijding van de huidige wettelijke grenswaarden is dit beleid achterhaald.*

*In het kader van de omgevingswet en de nieuwe Europese richtlijn en de voorgestelde vertaling daarvan in wettelijke Nederlandse grenswaarden, wordt bekeken hoe het luchtkwaliteitbeleid moet worden vormgegeven. Hierbij wordt rekening gehouden met het advies van de GGD over hooggevoelige groepen en het hierover gestelde in het schone lucht akkoord. Dit alles wordt afgezet tegen de opgave voor woningbouw, uitbreiden van zorgfuncties, werklocaties, ontmoetingsplekken waarvoor wij als gemeente aan de lat staan. De vertaling van het beleid wordt opgenomen in de omgevingsvisie en het omgevingsplan dat te zijner tijd aan uw raad zal worden voorgelegd ter goedkeuring. Daar waar nog een opgave ligt om de nieuwe richtlijnen te halen wordt een maatregelenpakket opgesteld. Bij het opstellen van deze stukken zal het platform luchtkwaliteit worden betrokken. Milieudéfensie Maastricht neemt deel aan dit platform.*

**Vraag 6:**

Kan het college reflecteren op het feit dat Milieudéfensie Maastricht het door de gemeente Maastricht gevoerde beleid onder de aandacht heeft gebracht bij de voorzitter (tevens staatssecretaris openbaar vervoer en milieu) van de stuurgroep van het Schone Lucht Akkoord in de vorm van een melding van geschil met betrekking tot het tekortschietende beleid van de gemeente Maastricht aangaande huisvesting en bescherming van hoog gevoelige groepen in onze stad?

**Antwoord 6:**

*Het staat Milieudéfensie vrij om dit onder de aandacht te brengen van de genoemde partijen. Wij zijn benieuwd naar de reactie van de genoemde partijen hierop.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts  
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality